

2. Белоруссия в эпоху феодализма / Акад. наук БССР. Т. 3: Воссоединение Белоруссии с Россией и ее экономическое развитие в конце XVII – первой половине XIX века (1772–1860) / Сост.: В.В. Чепко, В.В. Шатило. – 625 с.

3. Берков, В.Ф. Логика: учеб. для студентов высш. учеб. заведений / В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич, В.И. Павлюкевич; под общ. редакцией В.Ф. Беркова. – 10-е изд. – Минск: Тетрасистемс, 2012. – 416 с.

Быстренко В.В., аспирант экономического факультета

УО «Белорусского государственного университета»

г. Минск, Республика Беларусь

vladislav.bys@gmail.com

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МАЛЫХ И КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Достижение основной цели программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы – роста благосостояния и улучшения условий жизни населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики – осуществляется посредством реализации приоритетных направлений развития социально-экономической среды нашей страны, в числе которых:

- радикальная модернизация всех секторов экономики, создание новых наукоемких и высокотехнологичных производств;
- стимулирование предпринимательства и деловой инициативы;
- устойчивое развитие регионов;
- развитие импортозамещающих производств;

Помимо этого точкой роста выбрано динамичное развитие малого и среднего предпринимательства, обеспечение их свободного доступа к кредитно-финансовым, материально-техническим, земельным ресурсам и недвижимости, рост инвестиционной деятельности, сокращение административных барьеров для привлечения иностранных инвестиций.

С точки зрения институционального анализа вышеуказанные обстоятельства означают необходимость адаптировать для субъектов малого и среднего предпринимательства необходимую систему институтов, сопровождающих их деятельность таким образом, чтобы не только максимально активизировать деятельность малых и средних предприятий, но и направить их на реализацию направлений, приоритетных для развития нашей страны, а именно на развитие регионов, создание наукоемких и высокотехнологичных производств, а также стимулировать процессы импортозамещения в белорусской экономике.

Учитывая тот факт, что малое предпринимательство рассматривается как точка роста в социально-экономическом развитии, в рамках мер институционального регулирования нам необходимо сориентировать субъектов МСП в том числе и на инновационную деятельность. Помимо этого нельзя недооценивать колоссальный инновационный потенциал малых предприятий, связанный с их адаптивностью, мобильностью, а также расширению их доступа к современным технологиям в связи с общемировыми тенденциями.

Для более точного определения комплекса мер по институциональной поддержке такого рода субъектов необходимо четко осознавать текущую ситуацию в рамках интересующего нас направления. Для определения степени вовлеченности малых предприятий в инновационные процессы обратимся к основному экономическому результату такой деятельности, а именно к объему отгруженной инновационной продукции и доле субъектов МСП в этом объеме. В приведенной таблице содержатся данные из ежегодного статистического сборника «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь», выпущенного в 2013 году. Обработывающая промышленность выбрана в данной таблице не случайно, поскольку на нее в 2012 году приходилось почти 99,5% отгруженной предприятиями промышленности инновационной продукции.

При наличии положительной динамики вовлеченность малых предприятий в инновационный процесс остается достаточно низкой. Что же касается сектора средних организаций, у них ситуации несколько лучше, однако удельный вес средних организаций в объеме отгруженной инновационной продукции остается все же не высоким. Отчасти это объясняется не столько самой инновационной активностью субъектов МСП, сколько отраслевой структурой малого бизнеса, среди которых на обрабатывающую промышленность приходилось в 2012 году около 31,5% произведенной продукции. Обращаясь к структуре малого бизнеса нельзя не отметить тот факт, что большая часть (93%) выпускаемой продукции (работ, услуг) приходится на следующие 5 основных направлений:

- торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (34,3%)
- обрабатывающая промышленность (31,5%)
- строительство (11,3%)
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (9%) потребителям
- транспорт и связь (6,9%)

И едва ли можно говорить о том, что инновационная активность предприятий в рамках этих видов деятельности будет выше, чем в обрабатывающей промышленности.

Таблица 1. Инновационная деятельность малых и средних организаций обрабатывающих производств по видам экономической деятельности

	Количество организаций, осуществлявших технологические инновации, единиц		Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг), в процентах к итогу по виду деятельности	
	2011	2012	2011	2012
Малые организации				
Обрабатывающая промышленность	57	53	0,8	1,3
Виды деятельности:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	5	4	0,4	0,5
текстильное и швейное производство	3	2	0,1	0,4
обработка древесины и производство изделий из дерева	1	2	0,1	0,03
целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	2	3	1,5	1,9
химическое производство	3	6	1,1	2,9
производство резиновых и пластмассовых изделий	1	1	0,1	0,2
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	2	5	0,3	0,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3	4	0,2	0,04
производство машин и оборудования	11	7	1,2	3,3
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	21	14	2,0	2,3
производство транспортных средств и оборудования	3	2	8,8	6,6
Средние организации				
Обрабатывающая промышленность	85	88	3,8	5,3
Виды деятельности:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	4	10	5,6	8,6
текстильное и швейное производство	11	7	2,9	3,8
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1	1	0,3	0,5
обработка древесины и производство изделий из дерева	2	2	1,8	3,4
целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	1	2	1,5	4,1
химическое производство	7	7	4,4	10,4
производство резиновых и пластмассовых изделий	5	3	2,3	2,5
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	6	5	2,6	2,5
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	11	14	1,5	3,2
производство машин и оборудования	19	18	4,9	6,8
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	9	12	1,6	4,1
производство транспортных средств и оборудования	4	4	12,1	12,1

Объяснение данной ситуации следует искать не только в институциональной среде функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства. Сама природа малого бизнеса определяет его сильные и слабые стороны с точки зрения инновационного процесса. К сильным сторонам малых инновационных предприятий можно отнести:

- Оперативное принятие управленческих решений, позволяющее сократить длительность инновационного цикла
- Низкий уровень накладных расходов
- Отсутствие бюрократических процедур.

Однако есть и существенные трудности в деятельности малых инновационных предприятий, связанные с более низким профессиональным уровнем менеджмента, ограниченными возможностями финансирования. Помимо этого у малых компаний зачастую отсутствует само понимание необходимости инновационного процесса для экономики в целом, их роль в этом процессе, а также понимание стратегического направления вектора инновационного развития Республики Беларусь.

В итоге мы получаем потенциально способного агента инновационного развития в лице субъектов малого бизнеса, имеющего существенные преимущества в оперативных действиях перед крупными компаниями, однако не способного ре-

ализовать свои преимущества ввиду отсутствия управленческого опыта, достаточного доступа к финансовым ресурсам, а также стимулирующего механизма, побуждающего малые компании направлять свои усилия в нужном направлении.

Говоря о преимуществах малого бизнеса, мы не случайно упомянули крупные предприятия. Обращая внимание на сильные и слабые стороны малых компаний с точки зрения ведения инновационной деятельности нетрудно заметить, что они являются своего рода зеркальным отражением крупного бизнеса компенсируя все его недостатки, однако не имея при этом тех преимуществ, которые имеют крупные предприятия. Последние же, в свою очередь имеют неоспоримые преимущества, заключающиеся в наличии большего управленческого опыта и доступа к источникам внешнего финансирования.

Следовательно, можно сделать закономерный вывод о необходимости совместной работы крупных и малых предприятий при создании наукоемких и высокотехнологичных производств. В рамках такого рода взаимодействия субъекты малого и среднего бизнеса будут выполнять функции оперативного внедрения инновационных технологий и процессов, что будет достигаться благодаря их преимуществам – адаптивности и мобильности. В свою очередь, крупные предприятия будут определять вектор перспективного инновационного развития, а также обеспечивать возможность финансирования таких проектов. В результате мы получим своего рода синергетический эффект, результатом которого будет являться построение структурированной системы взаимодействия малых и крупных компаний, обеспечивающий эффективную разработку и оперативное внедрение инноваций, а также информативную обратную связь.

Помимо очевидной пользы для экономики государства от развития инновационных технологий, создания современных импортозамещающих предприятий, стимулирования предпринимательства и деловой инициативы, создание такой институциональной системы поможет органам государственного управления эффективнее сотрудничать с субъектами хозяйствования с целью определения вектора их дальнейшего развития наиболее приемлемым для экономики нашей страны образом.

Говоря о требованиях к институциональной системе такого рода, следует, прежде всего, акцентировать внимание на комплексном подходе. Он предполагает наличие институтов не только внешнего, но и внутреннего стимулирования взаимодействия малых и крупных предприятий. К внешнему стимулированию следует отнести те институциональные механизмы, которые обеспечат объективную экономическую целесообразность такого взаимодействия для всех его участников, а именно малых и крупных инновационных предприятий. Что же касается внутреннего стимулирования, то в случае с малыми предприятиями оно должно быть направлено на обеспечение понимания этой целесообразности, большим же, в свою очередь, необходимо справиться с внутренними бюрократическими барьерами, препятствующими участию в таком взаимодействии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. – утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 11 апреля 2011 года № 136.
2. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» за 2013 год.

Варич В.Н., кандидат философских наук, доцент
УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест
varich@tut.by

ЦЕННОСТНЫЙ СТАТУС ИНСТИТУТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Институт образования, как и другие сферы жизнедеятельности современного общества, охвачен процессами социального, экономического и технологического трансформирования. Образование является важнейшим фактором в определении перспектив развития общества, ориентированного на инновационное развитие и знание. В информационном постиндустриальном обществе образование не может основываться только на прагматических мотивах, а предполагает ценностные мотивации, объединяющие рациональные и эмоциональные компоненты личности студента. Современные информационные технологии и массовые средства дистанционного общения практически моментально делают доступной любую информацию и значительно увеличивают возможности общения. В таких условиях будущему молодому специалисту необходимы такие личностные качества, которые позволили бы ему выступать в качестве активного субъекта в социокультурной и межличностной среде.

В образовательной деятельности студент также является не только объектом, но и субъектом, поэтому у него формируется ценностное отношение к образованию как социально значимому институту. Главным видом деятельности студента в вузе является учеба, однако высшая школа призвана готовить не просто специалистов, напичканных информацией, а творчески активного человека, способного генерировать новые идеи, искать пути их воплощения и находить нестандартные решения профессиональных задач. «Знание, которое рассматривается вне аксиологического контекста, превращается в безличную информацию, утрачивает свою воспитательную функцию, ведет к утрате нравственно-духовной ответственности личности за сформировавшуюся у нее картину мира» [1].

Данная проблема в особенности актуальна в нынешнем обществе, существенным признаком которого является постоянное ускорение темпов развития – своего рода «болезнь перемен». В стремительно развивающемся социуме формируется поверхностное восприятие реальности, которая воспринимается как временная, не имеющая значения. Отрыв